

### Wyjaśnienia treści Regulaminu\_ nr 4

Dotyczy: konkursu studialnego na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Przesiadkowego w Bielsku-Białej.

Urząd Miejski w Bielsku-Białej (Zamawiający) informuje, iż Uczestnicy zwrócili się o wyjaśnienie dotyczące wyjaśnienia wniosków o dopuszczenie do udziału w Konkursie studialnym na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla zamierzenia inwestycyjnego jw. Zamawiający zgodnie z pkt.1.7, Rozdz. I Regulaminu przekazuje treści zapytań wraz z udzieloną odpowiedzią:

#### **Pytanie 5:**

W zał. materiałach brak informacji graficznej dotyczącej zakresu dopuszczalnych likwidacji torów i bocznic kolejowych – prosimy o uzupełnienie w tym zakresie Regulaminu konkursu.

#### **Odpowiedź 5:**

Zamawiający przekazuje informację uzyskaną od PKP PLK SA:

*„Obecnie opracowywane jest Studium Wykonalności, które określi zakres modernizacji (przebudowy) stacji kolejowej Bielsko Biała. Planowany termin wyboru opcji modernizacyjnej to koniec roku 2021. Na tym etapie będzie dopiero można określić, które tory i w jakim zakresie będą wymagały przebudowy, a które będą zbędne i mogą być rozebrane z przeznaczeniem terenu pod inne zagospodarowanie.”*

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na studialny charakter konkursu oraz zapisy Regulaminu: Rozdział I pkt. 3 oraz Rozdział III pkt.1.

#### **Pytanie 6:**

Wnosimy o uzupełnienie materiałów konkursowych o funkcjonalny kontekst otoczenia (poza granicami opracowania), gdyż jest to konieczne dla spełnienia wymagań Regulaminu R.III pkt.1.4 oraz R.III pkt.2 .

Zgodnie z Regulaminem konkursu jw. *“Jednym z ważniejszych celów konkursu ma być uzyskanie nowych założeń funkcjonalno-przestrzennych niezbędnych dla uchwalenia MPZP. ...”* a *“oczekiwanym efektem – uzyskanie właściwej skali urbanistycznej i charakteru tego fragmentu miasta”*. Dotyczy to również zakresu mapy zasadniczej (brak otoczenia).

Brak ww. materiałów konkursowych określających funkcjonalny kontekst otoczenia i ich nieudostępnie uczestnikom konkursu skutkować będzie brakiem możliwości wykonania komplementarnej pracy konkursowej przez zespoły spoza Bielska-Białej nie znające kontekstu przestrzennego miasta.

#### **Odpowiedź 6:**

Zamawiający nie dysponuje opracowaniem graficznym określającym „funkcjonalny kontekst otoczenia”, również powiększenie obszaru mapy zasadniczej nie skutkowało by jednoznacznie o funkcjonalności terenów. Każdy z uczestników może we własnym zakresie i według własnej potrzeby ustalić niezbędne do jego opracowania informacje na podstawie np. wizji lokalnej.

#### **Pytanie 7:**

Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego zakresu opracowania (R.IV pkt 1.3.a) – tzn. czy Organizator konkursu oczekuje sporządzenia koncepcji zagospodarowania 1:1000 zarówno w widoku dachów oraz w widoku przyziemia, czy też zapis *“w widoku*

*dachów/przyziemia*” - oznacza dowolny wybór uczestnika konkursu (albo koncepcja zagospodarowania w widoku dachów albo przyziemia)? Przy alternatywnym wyborze – nie ma możliwości (naszym zdaniem) obiektywnej oceny rozwiązań prac konkursowych. Proponujemy obowiązkowy wymóg 1:1000 w przyziemiu i 1:2000 w dachach z uwagi na ograniczoną powierzchnię plansz.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający pozostawia do decyzji Uczestnika konkursu sposób przedstawienia zagospodarowania terenu „...widoki dachów/przyziemia...” jako najlepszy, zdaniem Uczestnika sposób prezentacji autorskiej wizji zaprojektowanej przestrzeni.

**Pytanie 8:**

Czy zapis w R.IV pkt.1.3.b) *“rzut/przekroje/rozwinięcia/sylwety CP”* należy traktować łącznie (wszystkie cztery obowiązkowo) czy też jest możliwy wybór spośród wymienionych. Brak informacji czy jest wymagana wizualizacja Centrum Przesiadkowego a może zapis w R. IV pkt.1.3.c) odnosi się do pkt.1.3.b)?

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający oczekuje wszystkich wymienionych form prezentacji, zapis pkt.1.3.c) ust. 1 Rozdziału IV odnosi się do Centrum Przesiadkowego, Zamawiający oczekuje wizualizacji projektowanego Centrum Przesiadkowego.

**Pytanie 9:**

Prosimy o wyjaśnienie czy zapis wymagań w R.IV pkt. 1.3.c) (*“Koncepcję - wizualizacje/widoki bryłowe/zdjęcia makiet lub schematy pokazujące skalę proponowanych obiektów”*) odnosi się do Centrum Przesiadkowego czy do innych obiektów a jeśli tak to, o jakie obiekty chodzi?

**Odpowiedź 9:**

Oczekiwany sposób przedstawienia Centrum Przesiadkowego „...wizualizacje/widoki bryłowe/zdjęcia z makiet.....” określono w pkt. 1.3.c) ust. 1 Rozdział IV. Innymi obiektami w zamyśle Zamawiającego mogą być np. nowe kubatury, uzupełnienia kubatur („plomby”) lub inne niezbędne działania mające na celu wykreowanie nowej jakości przestrzeni tego fragmentu miasta zgodnie z decyzją Uczestników konkursu.

**Pytanie 10:**

Załączniki do Regulaminu nr 10, 11, 14 posiadają opisy odnoszące się do torów kolejowych na budynkach, drogach i innych dowolnych miejscach nie mających związku z konkretnymi liniami kolejowymi.

Prosimy o załączenie poprawionych załączników i jednoznaczne określenie, które z torów kolejowych/bocznic muszą być zachowane.

**Odpowiedź 10:**

Wymienione wyżej załączniki 10 i 11 /wersja PDF/ oraz dokumentacja fotograficzna Załącznik 14 jednoznacznie przedstawiają treści odnoszące się do określonych tematów.

**Pytanie 11:**

W Regulaminie R.II pkt 2 ppkt.2.1 i) – Wymagania ogólne napisano *“zlokalizowane w odległości do 300m od centrum przesiadkowego parkingów PARK&RIDE”*. Parkingi PARK&RIDE lokalizuje się zgodnie z definicją na obrzeżach miast, przy pętlach autobusowych, tramwajowych, na obrzeżach miast. W jakim celu uczestnicy konkursu mają zlokalizować ww.

parkingi PARK&RIDE w centrum Bielska-Białej i to w odległości do 300 m czyli poza zakresem opracowania /zał. mapy zasadniczej?

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający informuje, że chodzi o parking zlokalizowany w granicach objętych konkursem w rejonie bocznic kolejowych. Określenie Park&Ride nawiązuje bardziej do możliwości pozostawienia samochodu osobowego i kontynuowanie dalszej podróży innym środkiem transportu (kolej, autobus, rower) lub pieszo w kierunku centrum. Nie chodzi tutaj stricto o parking na obrzeżach miasta. Należy wziąć pod uwagę bardzo dobre skomunikowanie tego parkingu z projektowaną ulicą zbiorczą Nowo-Piekarska (wschodnią śródmiejską obwodnicą miasta) lokalizowaną w sąsiedztwie planowanego Centrum Przesiadkowego.

**Pytanie 12:**

W Regulaminie R.II pkt 2 ppkt.2.1 j) – Wymagania ogólne napisano: “na terenie nieużywanych bocznic kolejowych planowane jest usytuowanie wielopoziomowych parkingów o pojemności ok. 2000 miejsc postojowych”. Prosimy o wyjaśnienie - czy chodzi o te same miejsca postojowe, o których mowa w R II pkt 2 ppkt. 2.1. i) ?

**Odpowiedź 12:**

Tak, chodzi miejsca parkingowe określone w Rozdziale III ust.2, pkt.2.1. i).

**Pytanie 13:**

W Regulaminie R.II pkt 2 ppkt.2.1 c) – Wymagania ogólne napisano: “budowa parkingów wielopoziomowych dla samochodów osobowych”. Prosimy o wyjaśnienie - czy chodzi o te same miejsca postojowe, o których mowa w R. II pkt 2 ppkt 2.1. i) oraz j) ?

**Odpowiedź 13:**

Tak, chodzi o miejsca parkingowe określone w Rozdziale III ust.2, pkt.2.1.i) oraz 2.1. j)

**Pytanie 14:**

W Regulaminie R.II pkt 2 ppkt.2.1 f) – Wymagania ogólne napisano: “zlokalizowanie przystanków komunikacji miejskiej, regionalnej, krajowej i międzynarodowej w kolejności od najczęściej do najrzadziej używanych”. Prosimy o informację, w odniesieniu do czego ta kolejność ma być zachowana i jakie są przesłanki do stwierdzenia tej kolejności (ew. prosimy o zał. dodatkowych materiałów).

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający informuje o wykreśleniu z Regulaminu Rozdział III ust. 2 pkt.2.1 f) – następującego sformułowania:

*“f) zlokalizowanie przystanków komunikacji miejskiej, regionalnej, krajowej i międzynarodowej w kolejności od najczęściej do najrzadziej używanych”*

**Pytanie 15:**

Zgodnie z Regulaminem R.III pkt.2 ppkt.2.6. Wytyczne PKP określono wykaz działek dla przyszłego utworzenia terminala intermodalnego/punktu koncentracji prac przeładunkowych i usług logistycznych, które to działki znajdują się w obszarze wyznaczonym dla centrum przesiadkowego z parkingiem wielopoziomowym. Prosimy o jednoznaczne określenie lokalizacji centrum przesiadkowego z parkingiem w kontekście planowanego (w centrum!) punktu koncentracji prac przeładunkowych/ terminala intermodalnego.

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający przekazuje odpowiedź PKP SA:

*„.... wskazane w regulaminie Konkursu R.III ust.2 pkt. 2.6 wytyczne dotyczące terminala intermodalnego są zgodne z planami PKP S.A. dla tego obszaru.*

*poniżej przedstawiamy mapę z zaznaczoną na zielono lokalizacją terenu przeznaczanego na potrzeby logistyki.”*

